



Tutorial de Pareceristas

Saudações livres!

O trabalho do avaliador externo no EVIDOSOL/CILTec está diretamente ligado ao sucesso do evento tendo em vista que dele depende a qualidade dos textos em debate. Agradecemos a valerosa contribuição e estamos aqui para guiar todo esse processo. De antemão, pedimos desculpas por algum acerto que pode ser feito ao longo do processo tendo em vista que essa é nossa primeira edição na plataforma Moodle. Assim, tudo aqui é novo também para nós que estamos participando da 15ª edição.

O avaliador externo exerce **três papéis** complementares no EVIDOSOL/CILTEC: **parecerista**, **coordenador de mesa** e **membro da comissão científica** dos anais do XV Evidosol/XII CILTec online. Todos os trabalhos serão devidamente certificados pelo CENEX/Texto Livre/UFMG. Parece muita coisa, mas tudo gira em torno do parecer.

Para não confundirmos o meio de campo, as poucas orientações sobre a comissão científica dos anais ficam para outro momento. Por ora, atentemo-nos aos papéis de parecerista e coordenador de mesa.

A **primeira coisa** a ser feita é a **avaliação dos textos**, o que caracteriza o papel de um **parecerista**. Adicionalmente, vocês publicarão comentários públicos (1 em cada artigo) no ambiente online para abrir a discussão sobre o artigo. Esse já é papel do **coordenador de mesa**.

Para o início dos trabalhos, nossa primeira preocupação é de ordem prática: não conseguimos ainda um plugin que permitisse acoplar o formulário de avaliação à base de dados na qual os autores vão enviar os trabalhos. Resolvemos esse problema montando uma planilha offline para as avaliações. Um segundo é que também não possuímos nenhum software que publique automaticamente os comentários públicos dos coordenadores de mesa. Para resolver essa questão, vocês deverão preparar esse pequeno texto no momento da avaliação para posterior publicação no espaço devido. Tal espaço refere-se às 'mesas' de debate dos textos (artigos, podcasts, vídeos) na forma de Fóruns.

Voltando às avaliações, que é a primeira tarefa, a coordenação já fez a distribuição dos artigos de acordo com as áreas de conhecimento dos pareceristas cadastrados. Pedimos desculpa se o texto não é exatamente da sua área de atuação, mas tentamos fazer uma aproximação que garantirá pareceres bem embasados. Caso não se sinta confortável em algum caso, nos comunique. Cada texto será lido por dois pareceristas que são os coordenadores da mesa de apresentação. Cada parecerista recebeu de 2 a 5 textos para a avaliação, variação esta que se explica pelo fato de que priorizamos o diálogo com as áreas de atuação de casa um.

Vamos ao passo a passo para a avaliação:

1. Salve a planilha de avaliação, disponível [neste mesmo espaço](#), no seu computador.
2. Uma vez logado (a) [no nosso sistema](#), acesse [Inscrições, Submissões e Datas](#) no menu esquerdo da tela e [Submissão de trabalhos](#) após as datas. Assim:

Antes de fazer sua inscrição (EM LINK LOGO ABAIXO), verifique nossos prazos:

- Submissão de propostas (artigo completo): de **20/08** a **15/10/18***
- Inscrição como 'ouvinte': de **20/08** a **19/11/18**
- Avaliação das propostas: de **16/10** a **06/11/18**
- Divulgação da programação completa: de **07/11** a **14/11/18**
- Submissão dos artigos aprovados no site dos Anais: de **06/11** a **18/11/18**
- Evento: **19/11** a **21/11/18**
- Publicação dos Anais: **19/11** a **28/11/18**
- Certificados dos apresentadores: até uma semana após o evento.
- Certificados dos 'ouvintes': faça a solicitação durante o mês seguinte ao evento

*O **vermelho** identifica os prazos que foram alterados.

Submissão de Trabalhos
Disponível mas não mostrado na página de curso

3. Você na página com todos os trabalhos. Para acessar apenas os seus trabalhos, deverá fazer uma **BUSCA AVANÇADA**. Veja nas telas a seguir:

1 Marque **BUSCA AVANÇADA**

Lista Geral

O GÊNERO DIGITAL MEME COMO RECURSO PARA A APRENDIZAGEM DE ESPANHOL CC

Clique aqui para ver o artigo e comentar	Código:	Autores:	Elaine Teixeira da Silva
Categoria principal:		Categorias Específicas:	
Área:	Produção Textual no Computador	Palavras-chave:	

COMO APRENDER GOOGLANDO: O GOOGLE TRENDS E SUAS POSSIBILIDADES METODOLÓGICAS DIGITAL EM PESQUISA

Clique aqui para ver o artigo e comentar	Código:	Autores:	Adriene Ferreira de Mello, Joana Marieli Pereira Castano, Carlos Han
Categoria principal:		Categorias Específicas:	
Área:	Educação e Tecnologias	Palavras-chave:	

ENTRE A MEMÓRIA E A FIÇÃO COM CARLOS HEITOR CONY

Clique aqui para ver o artigo e comentar	Código:	Autores:	Adriano Simioni Ahim, Aline da Fonseca Sá e Silveira, Emerson Costa de Melo, Luciano Dias
Categoria principal:		Categorias Específicas:	
Área:	Cultura Livre	Palavras-chave:	

A QUESTÃO DAS INTERAÇÕES EM AMBIENTES DIGITAIS

Clique aqui para ver o artigo e comentar	Código:	Autores:	Aguinaldo Gomes de Souza
Categoria principal:		Categorias Específicas:	
Área:	Linguagem e Tecnologia	Palavras-chave:	

4. Abrirá a tela de BUSCA AVANÇADA e você deverá buscar seu nome tanto em MESA 1, quanto em MESA 2:

Ver lista Ver item único Busca Acrescentar Item Exportar Modelos Campos Conjuntas de modelos padrão

Itens por página 200 Ordenar por Tempo adicionado Busca avançada Gr

Escolha os parâmetros para a busca desejada e clique no botão Gravar Configuração. Se configuráveis você pode colocar apenas uma das

Título:		Autor(es):	
Instituição:			
Trilha Principal:	Selecionar...		Selecionar...
Área:		Palavras-chave:	
Mesa 1:	Raquel Madrugal Martínez	Mesa 2:	

O resultado da busca aparecerá logo abaixo.

Gravar configuração

Lista Geral

Se preferir uma lista específica, usando filtros, selecione a opção Busca avançada. Caso selecionada, ela sempre aparecerá na página. Para que mais artigos diferentes que não sejam de sua própria autoria.

O GÊNERO DIGITAL MEME COMO RECURSO PARA A APRE

5. Esta é sua lista de texto a serem avaliados como Mesa 1. Você deve repetir a operação como Mesa 2. Para avaliar cada texto, você deve acessá-lo clicando na lupa como mostramos abaixo.

Encontrados: 3/111 (Reconfigurar filtros)

Lista Geral

O GÊNERO DIGITAL MEME COMO RECURSO PARA A APRENDIZAGEM DE ESPANHOL COMO LÍNGUA ADICIONAL

Clique aqui para ver o artigo e comentar	Código:	Autores:	Elaine Teixeira da Silva
Categoria principal:		Categorias Específicas:	
Área:	Produção Textual no Computador	Palavras-chave:	

SMS Y ORTOGRAFÍA

Clique aqui para ver o artigo e comentar	Código:	Autores:	Yemeli Delgado Kios
Categoria principal:		Categorias Específicas:	
Área:	Linguagem e Tecnologia	Palavras-chave:	

RECURSOS EDUCACIONAIS ABERTOS E ENSINO DE LÍNGUAS: PRODUZINDO ATIVIDADES CONTEXTUALIZADAS

Clique aqui para ver o artigo e comentar	Código:	Autores:	Renan Cardozo, Vanessa Ribas Fialho
Categoria principal:		Categorias Específicas:	
Área:	Linguagem e Tecnologia	Palavras-chave:	

Todos os trabalhos estão licenciados sob uma licença Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License.

Selecionar tudo Desmarcar todas as seleções Excluir selecionados

6. Na tela do artigo a ser avaliado, você tem diversas informações e o artigo que deve vir em .PDF como na tela a seguir. Atenção à avaliação no pé da página.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ... 111 >

Título: O GÊNERO DIGITAL MEME COMO RECURSO PARA A APRENDIZAGEM DE ESPANHOL COMO LÍNGUA ADICIONAL

Autores: Elaine Teixeira de Silva

Resumo: O presente trabalho tem como objetivos: apresentar textos multimodais como recurso para a aprendizagem e para a prática dos letramentos linguístico e digital. A proposta surgiu a partir de uma atividade realizada com alunos do 1º Ano do Ensino Médio com o objetivo de propor e eles deveriam pesquisar as gírias ou expressões espanholas e a partir delas criar textos multimodais com o gênero digital meme. Para ajudar os estudantes na pesquisa foi criada uma WebQuest para orientá-los na confecção do gênero digital. Como resultado, observamos que o gênero digital é um recurso que pode contribuir na aprendizagem da língua espanhola, pois os estudantes colocaram em prática o conhecimento adquirido e concluímos que inserir o gênero digital meme na prática pedagógica pode contribuir para o ensino-aprendizagem, uma vez que o gênero está presente na cibercultura e circula no cotidiano do estudante principalmente através das mídias digitais. Portanto, trazê-lo para dentro do ambiente escolar aproxima o ensino das novas formas de linguagem advindas com as tecnologias digitais. Buscamos apoio teórico em Marcuschi (2010), Rejo (2009, 2012), Ciani, Coscarin (2016).

LEIA Artigo Completo em PDF: [O GÊNERO DIGITAL MEME COMO RECURSO PARA A APRENDIZAGEM DE ESPANHOL COMO LÍNGUA ADICIONAL.pdf](#)

Título Principal: Produção Textual no Computador

Título Opcional: Linguagem e Tecnologia

Área do conhecimento (CNPq): TDIIC para o ensino e aprendizagem, Recursos Educacionais, Multiletramentos

Instituição: Centro Universitário São José de Itaboraí, Instituto de Educação do Estado de Educação (ISEE)

Palavras-Chave: Gênero digital meme, Meme, WebQuest.

Mesa (1): Raquel Rodrigues

Mesa (2): Elaine Teixeira de Silva

Código:

O item ainda não foi aprovado: sexta, 24 de novembro de 2017

Média das avaliações: - Aprovado

Comentários (0)

Artigo para DOWNLOAD

Joinha para APROVAÇÃO (Nota até 70)

Nota de 0 a 100.

Comentário PRIVADO para o autor.

7. Neste momento, você deverá:

- baixar o texto;
- fazer a leitura e avaliar de acordo com a/o planilha/gabarito citada no passo 1. No documento, há espaços para comentários offline que poderão ser salvos para uso posterior no ambiente online. Você poderá salvar em sua máquina um/a gabarito/planilha por artigo avaliado. No entanto, não nos interessa ter esses registros todos, mas apenas o parecer final.
- APROVAR** o texto avaliado com nota superior a 70% clicando no JOINHA no pé da página conforme imagem do passo 6;
- REGISTRAR** a nota no campo específico de acordo com a imagem o passo 6;
- Deixar **COMENTÁRIO** privado no campo específico conforme imagem do passo 6. **IMPORTANTE:** este comentário é privado e, então, sinta-se à vontade para dar o feedback que achar necessário;
- PRODUZA E GUARDE** um **COMENTÁRIO** a ser postado **PUBLICAMENTE** como coordenador(a) da mesa de apresentação **POSTERIORMENTE**.
- Por último, o **PARECERISTA** deve verificar a formatação do artigo de acordo com a chamada divulgada. Caso haja problemas de formatação, não se deve tirar nota, mas dar feedback ao autor no campo **COMENTÁRIOS** para que efetue a troca do arquivo no sistema até 16/11/18. Exigimos um arquivo em PDF com a seguinte formatação:
 - O título deve ser todo em maiúsculas, centralizado e em negrito.
 - O(s) nome(s) do(s) autor(es), até 5, e instituição devem ser justificados à direita e na mesma formatação do corpo do texto.
 - O resumo deve ter entre 100 e 250 palavras.
 - As palavras-chave devem ser de 3 a 5, com a primeira letra em minúsculo e separadas por ponto e vírgula (;).
 - As seções devem, no mínimo, três: introdução, desenvolvimento e conclusão. Sinta-se livre para alterar esses nomes de seção.

- Os títulos das seções devem vir apenas com a letra inicial em maiúscula, em negrito e com numeração sequencial.
 - As referências a serem listadas ao final do texto devem ser apenas aquelas citadas ao longo do texto e devem obedecer ao padrão ABNT.
 - O texto deve ter entre 5 e 6 páginas, incluindo anexos, referências etc.
 - Os estilos de formatação devem estar no padrão do LibreOffice para título, subtítulo, legenda, notas de rodapé etc. Caso utilize um o software proprietário Word, sua formatação deve ser: fonte Times New Roman, tamanho 12; espaçamento simples entre linhas e 0pt antes e depois dos parágrafos; recuo de 1,25 na primeira linha dos parágrafos; 1 espaço (ENTER) entre cada seção; margens: superior e esquerda com 3,0cm, inferior e direita com 2,0cm.
 - As páginas devem ser numeradas no canto superior direito.
 - O PDF deve conter nota de rodapé a partir do título, apenas na primeira página (alterar o número de rodapé para asterisco), com a seguinte informação na fonte Times New Roman, tamanho 10: XV Encontro Virtual de Documentação em Software Livre e XII Congresso Internacional de Linguagem e Tecnologia Online.
 - As figuras devem ser inseridas (e não coladas), com legenda e fonte.
8. Após todas as avaliações finalizadas, a Comissão Organizadora criará os tópicos dos Fóruns com os dados da base de dados para os trabalhos aprovados.
 9. O **coordenador de mesa** (vocês) publica seus comentários de abertura no Fórum, ainda oculto, na última semana antes do evento.
 10. Nas datas do evento (19 a 21/11/18), Autores, coordenadores de mesa e público interagem nos fóruns.

Detalhes do Formulário de Avaliação

- As questões específicas para avaliação do texto, de acordo com o/a gabarito/planilha de avaliação são as seguintes, cada uma com espaço para possível comentário do parecerista:
 - **a) o resumo corresponde ao texto submetido ao evento e está de acordo com o conteúdo?**
 - vale até 10 pontos;
 - O resumo publicado no evento deve estar de acordo com o conteúdo desenvolvido e apresentado no evento. Em geral, deve explicitar o objeto (o que foi analisado ou estudado), o objetivo principal (o que se buscou mostrar ou investigar) e como isso foi feito. Observar também a pertinência do título e das palavras de chave, tendo como parâmetro a coerência e a coesão do conjunto.
 - **b) a ideia central está clara no texto?**
 - até 15 pontos;
 - Basicamente, espera-se que tenha sido apresentada no início e que o desenvolvimento conduza a ela, na conclusão. Essa ordem não precisa ser estritamente observada, desde que a mudança não dificulte a compreensão do trabalho.

- **c) a estrutura do trabalho ajuda na compreensão do conteúdo?**
 - até 10 pontos;
 - Aqui são observados subtítulos, figuras, exemplos, tabelas, com o objetivo de verificar se aparecem no momento certo, se são importantes para a compreensão do trabalho ou descartáveis, se estão na medida certa ou se aparecem em demasia.
- **d) se baseado em alguma teoria, metodologia ou linha de pesquisa, o trabalho indica referências? OU se baseado em vídeos, textos verbais ou qualquer outro tipo de mídia, cita devidamente as referências?**
 - até 10 pontos;
 - Os 10 pontos são assim distribuídos: i) se não indicar referência alguma, perde 5 pontos, ii) se indicar, observe se os textos citados e somente eles estão listados: caso sim, recebe 10 pontos, iii) se não apresenta na listagem todos os textos citados OU se lista textos não referidos, 5 pontos.
- **e) o trabalho apresenta metodologia de forma adequada à proposta? se houve coleta de dados, é descrita? o trabalho é claro quanto à forma como foi realizado?**
 - até 10 pontos;
 - Verificar se as seguintes perguntas estão respondidas: como foi feita a análise? como os dados foram colhidos? como os resultados foram obtidos?
- **f) Houve plágio?**
 - Sim: -100pt, Parcial: -50pt ou Não: 0pt
 - Esta questão da avaliação só tira pontos, pois o plágio é um problema ético: tanto na cultura livre quanto na ciência aberta, você pode tranquilamente usar trechos de trabalhos de outras pessoas, desde que apresente as fontes. Somente no caso de autoria desconhecida ou coletiva, pode-se indicar entre parênteses Domínio Público.
 - Se houve plágio total (mais de 50% do texto contém plágio), -100, se houve plágio parcial (texto de outrém usado sem citar a fonte) -50 pontos. Se não houver plágio, preencha com 0 por favor.
- **g) Apresentação adequada da análise, do trabalho e/ou da proposta, do ponto de vista formal?**
 - até 10 pontos;
 - Apresentar em um evento é uma cerimônia pública: devemos manter o grau de formalidade necessário para mostrar a seriedade do trabalho e nossa postura científica.
- **h) Avaliação das considerações finais (conclusão).**
 - até 10 pontos;
 - A conclusão de um trabalho científico não precisa ser a última palavra sobre o assunto - e, na imensa maioria das vezes, não é, já que fazer ciência é estar sempre investigando e questionando. Então, as considerações finais devem mostrar a importância dos resultados, as perguntas não respondidas, os possíveis desdobramentos e qualquer outro fato que o autor julgue digno de nota.
- **i) Originalidade, interesse do tema, criatividade e/ou diálogo do texto com a área de pesquisa.**
 - até 15 pontos;

- Quanto a originalidade e/ou interesse do tema e/ou criatividade e/ou diálogo do texto com a área, você considera o texto ótimo (15 pontos), suficiente (7 pontos), médio (5 pontos) ou insuficiente (0-4 pontos)?
- **j) Linguagem formal.**
 - a adequação ao gênero vale até 10 pontos;
 - A linguagem não precisa ser excessivamente formal, mas deve ser mais formal do que a usada no cotidiano. Devemos escolher, num trabalho científico, palavras e estruturas de frases que indiquem a seriedade do trabalho e denotem respeito ao ouvinte ou leitor.
- Além destas questões e respectivos comentários pontuais, quando necessário, o parecerista deverá também enviar os três comentários a seguir:
 - **Comentário privado dirigido aos autores**, a ser publicado de acordo com o passo 6 deste tutorial, com a avaliação geral da proposta, contendo críticas construtivas e sugestões para um melhor resultado;
 - **comentário dirigido aos autores e ao público, em nome da coordenação de mesa**, que será publicado pelo próprio avaliador no Fórum específico do texto na semana anterior ao evento.